



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 173

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 13 martie 2002

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina | | |
|-----------------|--|-----|--|---|-------|
| LEGI ȘI DECRETE | | | | | |
| 100. | — Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2001 pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi..... | 2 | Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional..... | 4 | |
| 161. | — Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2001 pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi..... | 2 | ★ | | |
| 101. | — Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2001 pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi..... | 3 | 157. | — Decret privind conferirea Ordinului național <i>Serviciul Credincios</i> în grad de <i>Comandor</i> | 5 |
| 162. | — Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2001 pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi..... | 3 | 166. | — Decret privind acordarea gradului de general de brigadă unor colonei din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestora în rezervă..... | 5 |
| 102. | — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional..... | 4 | DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | |
| 163. | — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a | | Decizia nr. 38 din 6 februarie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 27, 156, 167, 186, 225 și 295 din Codul de procedură civilă..... | | 6–8 |
| | | | HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | |
| | | | 191. | — Hotărâre privind dezafectarea unor capacități de mobilizare..... | 8 |
| | | | 193. | — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Biroului Român de Metrologie Legală..... | 9–11 |
| | | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | |
| | | | 293/640/2001—1/2002. | — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind condițiile de securitate și calitate pentru legume și fructe proaspete destinate consumului uman..... | 11–15 |
| | | | 284. | — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței pentru delegarea de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței a unor competențe în domeniul certificării tehnicii de aviație, înmatriculării și identificării aeronavelor civile, precum și al atestării personalului aeronautic civil..... | 15–16 |

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 101/2001 pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992
privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101 din 27 iunie 2001 pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 29 iunie 2001.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 20 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 februarie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 5 martie 2002.
Nr. 100.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind respingerea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2001
pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992
privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2001 pentru completarea art. 17 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 4 martie 2002.
Nr. 161.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 78/2001 pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992
privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78 din 31 mai 2001 pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 7 iunie 2001.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 20 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 februarie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 5 martie 2002.
Nr. 101.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2001
pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992
privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2001 pentru completarea art. 116 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 4 martie 2002.
Nr. 162.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147 din 9 noiembrie 2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între

București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 23 noiembrie 2001.

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 decembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALER DORNEANU

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 7 februarie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 5 martie 2002.
Nr. 102.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2001 pentru ratificarea Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional și a Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001—2002, convenite prin schimb de scrisori între București și Washington, prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 4 martie 2002.
Nr. 163.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind conferirea Ordinului național *Serviciul Credincios*
în grad de *Comandor***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. II și ale art. 11 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României,

la propunerea ministrului afacerilor externe,
pentru prodigioasa activitate de promovare a spiritualității și culturii românești în Suedia, pentru talentul și creațiile sale literare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă scriitorului Ion Miloș Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Comandor*.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 4 martie 2002.
Nr. 157.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă unor colonei
din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestora
în rezervă**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a), ale art. 45 lit. a), ale art. 66 alin. 3 și ale art. 85 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerile ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data de 28 februarie 2002 domnului colonel Iacob Iacob Dragoș și domnului colonel Doru-Alexandru Alexandru Totoianu li se acordă gradul de general de brigadă și se trec în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 6 martie 2002.
Nr. 166.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 38**

din 6 februarie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 27, 156, 167, 186, 225 și 295 din Codul de procedură civilă

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Nicolae Popa | — președinte |
| Costică Bulai | — judecător |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător |
| Lucian Stângu | — judecător |
| Ioan Vida | — judecător |
| Paula C. Pantea | — procuror |
| Mihai Paul Cotta | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 27, 156, 167, 186, 225 și 295 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Anton Sommert în Dosarul nr. 2.053/2000 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 5 februarie 2002 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 6 februarie 2002.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 aprilie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 2.053/2000, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 27, 156, 167, 186, 225 și 295 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Anton Sommert.

În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt criticate următoarele texte legale:

— Art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, contravine dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (1), art. 50 alin. (1) și (2), art. 123 alin. (1) și (2), art. 130 alin. (1) și ale art. 131 alin. (1) din Constituție. Se arată că aceste prevederi legale creează o incertitudine, astfel încât „prin inacțiune poate fi influențată în mod negativ practica instanțelor de judecare inechitabilă, se provoacă limitări în aplicarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ceea ce înseamnă un abuz de drept“.

— Art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, contravine aceluiași dispoziții constituționale, întrucât potrivit opiniei autorului excepției „judecata are loc pe baza raportului prezentat de judecătorul-raportor“.

— Art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încalcă dispozițiile constituționale menționate, deoarece prin republicarea acestei legi s-a eliminat posibilitatea recursului.

— Art. 27 alin. 1 din Codul de procedură civilă contravine dispozițiilor constituționale menționate, deoarece textul nu explică expresia „interes“ și „este limitat strict la judecător, rude și descendenții acestuia“. În felul acesta, susține autorul excepției, „magistratul nu poate fi recuzat, pentru că nu este demonstrat interesul în cauză și nici din partea cui“, iar instituția recuzării este blocată.

— Art. 156 din Codul de procedură civilă contravine aceluiași prevederi constituționale prin faptul că permite: refuzarea cererii de amânare, judecarea cauzei în lipsa reclamantului, întocmirea de încheieri de ședință cu conținut fals și depunerea de concluzii scrise în necunoștință de susținerea părții adverse.

— Art. 167 din Codul de procedură civilă contravine dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, deoarece permite respingerea oricărei dovezi, fără nici o justificare, precum și „eliminarea dovezilor fără a se analiza separat fiecare fel de dovadă, în special la înscrisuri, această obligație existând numai în caz de încuviințare a dovezilor“.

— Art. 186 din Codul de procedură civilă contravine aceluiași dispoziții din Constituție, deoarece textul de lege, coroborat cu prevederile art. 167 din cod, permite: respingerea nemotivată a martorilor, blocarea legală a descoperirii adevărului și prevenirii greșelilor în cunoașterea faptelor, precum și împiedicarea ocrotirii drepturilor și intereselor de bună-credință ale părților.

— Art. 225 din Codul de procedură civilă contravine, de asemenea, dispozițiilor constituționale invocate, deoarece prin expresia „poate“ textul de lege, coroborat cu prevederile art. 156, 167 și 186 din același cod, permite părâtului să nu se prezinte la interogatoriu, iar judecătorul poate aprecia cu privire la această împrejurare.

— Art. 295 din Codul de procedură civilă contravine aceluiași dispoziții din Constituție, deoarece prin expresiile „va putea“ și „dacă“ textul de lege, coroborat cu prevederile art. 156, 167 și 186 din același cod, permite: respingerea nemotivată a probelor, rămânerea interogatoriului ca singura probă admisă, neprezentarea părâtului și confirmarea ilegalităților existente la instanța de fond.

Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, apreciază că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nu există nici o contradicție între textele de lege

criticate și dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției. Majoritatea aspectelor invocate de autorul excepției nu se încadrează într-o critică de neconstituționalitate, ci vizează fie aspecte de ordin general privitoare la modul în care funcționează justiția, fie probleme ce țin de procedura de judecată și de modul în care instanța a aplicat legea în cauza respectivă, putând face cel mult obiectul exercitării căilor de atac prevăzute de lege. De altfel, se arată în punctul de vedere al Guvernului, dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție prevăd că stabilirea competenței și a procedurii de judecată se face prin lege, dând astfel libertate legiuitorului de a reglementa în aceste domenii.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie următoarele prevederi legale:

1. Art. 16, art. 24 alin. (1) și art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 16: *„Procedura jurisdicțională prevăzută de prezenta lege se completează cu regulile procedurii civile, în măsura în care ele sunt compatibile cu natura procedurii în fața Curții Constituționale. Compatibilitatea se hotărăște exclusiv de Curte.“*;

— Art. 24 alin. (1): *„Primind încheierea prevăzută la art. 23 alin. (4), președintele Curții Constituționale va desemna pe unul dintre judecători ca raportor și va comunica încheierea prin care a fost sesizată Curtea Constituțională președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, indicându-le data până la care pot să trimită punctul lor de vedere. Prevederile art. 19 alineatul ultim se aplică în mod corespunzător.“*;

— Art. 25 alin. (1): *Decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este definitivă și obligatorie.“*

2. Art. 27 pct. 1, art. 156, art. 167 alin. 1, art. 186 alin. 1, art. 225 și art. 295 alin. 2 din Codul de procedură civilă, dispoziții care prevăd:

— Art. 27: *„Judecătorul poate fi recuzat:*

1. când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în judecarea pricinii sau când este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți; [...]“;

— Art. 156: *„Instanța va putea da un singur termen pentru lipsă de apărare, temeinic motivată.“*

Când instanța refuză amânarea judecării pentru acest motiv, va amâna, la cererea părții, pronunțarea în vederea depunerii de concluzii scrise.“;

— Art. 167 alin. 1: *„Dovezile se pot încuviința numai dacă instanța socotește că ele pot să aducă dezlegarea pricinii, afară de cazul când ar fi primejdie ca ele să se piardă prin întârziere.“*;

— Art. 186 alin. 1: *„Când instanța a încuviințat dovada cu martori, ea va dispune ascultarea acelor care au fost propuși prin cerere și întâmpinare.“*;

— Art. 225: *„Dacă partea, fără motive temeinice, refuză să răspundă la interogator sau nu se înfățișează, instanța poate socoti aceste împrejurări ca o mărturisire deplină sau numai ca un început de dovadă în folosul părții potrivnice.“*;

— Art. 295 alin. 2: *„Instanța va putea încuviința refacerea sau completarea probelor administrate la prima instanță, precum și administrarea probelor noi propuse în condițiile art. 292, dacă consideră că sunt necesare pentru soluționarea cauzei.“*

1. În motivarea excepției de neconstituționalitate referitoare la prevederile art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, sunt invocate dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (1), art. 50 alin. (1) și (2), art. 123 alin. (1) și (2), art. 130 alin. (1) și ale art. 131 alin. (1) din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă.

Potrivit dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 144 lit. c), Curtea Constituțională *„hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor“*. În aplicarea acestor dispoziții art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, prevede: *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei.“*

Rezultă că în cadrul controlului constituționalității legilor, prevăzut de dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție, sesizarea instanței de contencios constituțional în vederea declanșării controlului poate fi făcută numai pe calea ridicării excepției de neconstituționalitate în fața instanței judecătorești, cu condiția ca soluționarea cauzei să depindă de legea sau ordonanța ori dispoziția dintr-o lege sau dintr-o ordonanță criticată ca neconstituțională.

Curtea observă că în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată, și anume cererea de apel pe care autorul excepției a formulat-o împotriva unei sentințe prin care i-a fost respinsă acțiunea de acordare de daune morale, nu au relevanță dispozițiile Legii nr. 47/1992 criticate de autorul excepției pentru neconstituționalitate. Astfel fiind, sub acest aspect excepția este inadmisibilă.

2. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile art. 27 pct. 1, art. 156, art. 167 alin. 1, art. 186 alin. 1, art. 225 și ale art. 295 alin. 2 din Codul de procedură civilă contravin dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (1), art. 23 alin. (8), art. 24, art. 50 alin. (1) și (2) și ale art. 123 alin. (1) și (2) din Constituție. Analizând aceste critici, Curtea constată că nu sunt întemeiate, prevederile legale criticate fiind conforme dispozițiilor constituționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate. În motivarea excepției, autorul acesteia indică mai multe texte constituționale pretins a fi încălcate prin dispozițiile legale criticate, spre a dovedi, în principal, încălcarea acestora prin aceea că legea nu limitează anumite prerogative acordate judecătorilor, cum ar fi: *„limitarea la cine se referă interesul“*, prevăzută la art. 27 pct. 1 din Codul de procedură civilă, textul art. 156 din Codul de procedură civilă *„permite judecătorului să refuze amânarea judecării [...]“*, prevederile art. 167 alin. 1 din Codul de procedură civilă permit judecătorului *„să respingă ori și ce fel de dovadă [...]“*, reglementările prevăzute la

art. 186 din Codul de procedură civilă „permit instanței respingerea nemotivată a martorilor“, prevederile art. 225 din Codul de procedură civilă „permit ilegalitatea ca pârâțul să nu se prezinte la interogatoriu“, iar art. 295 din Codul de procedură civilă este criticat deoarece conține expresiile „*va putea*“ și „*dacă*“, ceea ce, în opinia autorului excepției, „permite instanței să fie subiectivă și să comită ilegalități“. De aceea motivarea excepției poartă, în bună parte, asupra constituționalității și legalității acestor norme permissive, reproșându-li-se pretinsa obstrucționare a justiției, încălcarea normelor procedurale, subiectivismul și arbitrarul. Or, legitimitatea constituțională a interpretării legii de către judecător derivă din dispozițiile art. 123 alin. (2), potrivit cărora „*Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*“.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi în ceea ce privește dispozițiile art. 156 din Codul de procedură civilă și cu unanimitate de voturi în ceea ce privește dispoziții legale,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16, ale art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, excepție ridicată de Anton Sommert în Dosarul nr. 2.053/2000 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

2. Respinge, ca fiind neintemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 pct. 1, art. 156, art. 167 alin. 1, art. 186 alin. 1, art. 225 și ale art. 295 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor în același dosar. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 februarie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind dezafectarea unor capacități de mobilizare

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 4 din Legea nr. 73/1995 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă dezafectarea capacităților prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre în vederea trecerii la producția civilă,

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul industriei și resurselor,
Dan Ioan Popescu

București, 28 februarie 2002.
Nr. 191.

*) Anexa se comunică persoanelor juridice interesate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și funcționarea Biroului Român de Metrologie Legală

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 11/1994, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Biroul Român de Metrologie Legală, organ de specialitate al administrației publice centrale pentru coordonarea și controlul la nivel național al activității de metrologie legală, este instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Industriei și Resurselor, cu sediul în municipiul București, șos. Vitan Bârzești nr. 11, sectorul 4.

Art. 2. — Pentru realizarea obiectului său de activitate Biroul Român de Metrologie Legală are următoarele competențe:

a) asigură transmiterea unităților de măsură și atestă etaloanele din Sistemul național de etaloane;

b) deține, întreține, perfecționează, conservă și utilizează etaloanele naționale, asigurând trasabilitatea acestora la etaloane internaționale;

c) emite Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse obligatoriu controlului metrologic al statului și norme de metrologie legală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, precum și proceduri de metrologie legală;

d) exercită controlul metrologic al statului asupra măsurărilor, mijloacelor de măsurare și activităților care au ca obiect măsurările și mijloacele de măsurare;

e) evaluează mijloacele de măsurare și certifică conformitatea acestora cu cerințele esențiale stabilite în reglementările tehnice;

f) constată contravențiile și aplică sancțiunile prevăzute de legislația în domeniul metrologiei.

Art. 3. — (1) În realizarea obiectului său de activitate Biroul Român de Metrologie Legală are următoarele atribuții principale:

a) elaborează strategii și programe de dezvoltare privind activitatea de metrologie;

b) supraveghează și controlează la nivel național aplicarea reglementărilor legale în domeniul metrologiei;

c) elaborează proiecte de acte normative privind activitatea de metrologie, armonizate cu reglementările internaționale din domeniul metrologiei, pe care le transmite spre promovare sau aprobare Ministerului Industriei și Resurselor;

d) evaluează competența tehnică a organismelor care solicită notificarea și propune spre aprobare ministrului industriei și resurselor lista cuprinzând organismele recunoscute care realizează proceduri de evaluare a conformității; în cazul în care acestea nu mai au competența corespunzătoare, propune retragerea notificării;

e) asigură supravegherea pieței pentru mijloacele de măsurare;

f) transmite unitățile de măsură la mijloace de măsurare nesupuse obligatoriu controlului metrologic al statului;

g) evaluează și atestă laboratoarele de metrologie pentru mijloace de măsurare nesupuse obligatoriu controlului metrologic al statului;

h) reprezintă interesele României în cadrul Organizației Internaționale de Metrologie Legală și al altor organisme internaționale și regionale de metrologie și colaborează cu instituțiile similare din alte țări sau cu organisme internaționale;

i) efectuează lucrări de cercetare științifică în domeniul metrologiei;

j) elaborează proiectul Listei de tarife pentru lucrările efectuate de Biroul Român de Metrologie Legală, pe care îl transmite spre aprobare Ministerului Industriei și Resurselor;

k) sprijină învățământul și manifestările științifice în domeniul metrologiei și organizează forme de perfecționare profesională specifice;

l) coordonează și derulează programe în domeniul metrologiei la nivel național, cu finanțare internă și/sau internațională;

m) asigură editarea și difuzarea reglementărilor, informațiilor și altor materiale specifice domeniului;

n) încheie, în condițiile legii, convenții, protocoale sau alte documente de recunoaștere a unor documente sau activități de metrologie.

(2) Biroul Român de Metrologie Legală îndeplinește orice alte atribuții stabilite potrivit legii pentru domeniul său de activitate.

Art. 4. — (1) Biroul Român de Metrologie Legală este condus de un director general, numit prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

(2) Directorul general conduce întreaga activitate a Biroului Român de Metrologie Legală și îl reprezintă în raporturile cu ministerele, cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice, precum și cu persoane juridice din țară și din străinătate.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale directorul general emite ordine.

(4) Ordinele de interes general se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(5) Directorul general poate da împuterniciri de reprezentare și delegare de competență directorilor generali adjuncți și directorilor.

Art. 5. — (1) Structura organizatorică a Biroului Român de Metrologie Legală este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) În cadrul structurii organizatorice prevăzute la alin. (1), prin ordin al directorului general se pot organiza servicii, birouri, centre, oficii, secții, laboratoare, colective, consilii.

(3) Directorii generali adjuncți sunt numiți prin ordin al directorului general, potrivit legii.

(4) Numărul maxim de posturi este de 975.

Art. 6. — (1) În structura Biroului Român de Metrologie Legală funcționează direcțiile regionale de metrologie legală Bacău, Brașov, București, Cluj-Napoca, Constanța, Craiova, Ploiești, Timișoara, unități fără personalitate juridică, care au în zona lor teritorială de competență județe conform repartizării prevăzute în anexa nr. 2.

(2) În subordinea Biroului Român de Metrologie Legală funcționează Institutul Național de Metrologie organizat ca institut de cercetare-dezvoltare în domeniul metrologiei, unitate fără personalitate juridică.

(3) Patrimoniul Biroului Român de Metrologie Legală este alcătuit din bunurile proprii ale direcțiilor regionale de metrologie legală și ale Institutului Național de Metrologie, evidențiate în contabilitate la data de 31 decembrie 2001.

Art. 7. — Atribuțiile și modalitățile de finanțare ale compartimentelor și unităților din structura Biroului Român de Metrologie Legală se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al directorului general.

Art. 8. — (1) Finanțarea cheltuielilor aferente activității Biroului Român de Metrologie Legală se asigură integral din venituri extrabugetare. Veniturile se realizează din sumele încasate pentru lucrările de etalonare, verificare metrologică, încercare de mijloace de măsurare, evaluare în vederea acordării autorizațiilor metrologice, expertizare și

supraveghere metrologică pe bază de tarife, precum și pentru alte lucrări efectuate în conformitate cu atribuțiile sale.

(2) Veniturile încasate rămân la dispoziția Biroului Român de Metrologie Legală, iar cele rămase în sold la sfârșitul anului se reportează în bugetul de venituri și cheltuieli al Biroului Român de Metrologie Legală în anul următor.

(3) Bugetul de venituri și cheltuieli al Biroului Român de Metrologie Legală se elaborează anual de către această instituție și se aprobă de Ministerul Industriei și Resurselor, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

(4) Salarizarea personalului Biroului Român de Metrologie Legală se realizează potrivit reglementărilor în vigoare aplicabile instituțiilor publice finanțate integral din venituri extrabugetare.

Art. 9. — (1) Pentru structura centrală a Biroului Român de Metrologie Legală se utilizează un număr de 5 autoturisme cu un consum lunar de carburanți de 300 litri/autoturism, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile și instituțiile publice.

(2) Pentru activitățile specifice de supraveghere a pieței și de control metrologic al statului Biroul Român de Metrologie Legală are în dotare un parc auto care cuprinde autolaboratoare și autoturisme.

(3) Numărul de autolaboratoare și consumul de carburanți aferent se stabilesc, în funcție de necesități, prin ordin al directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală.

(4) Biroul Român de Metrologie Legală utilizează câte un autoturism pentru fiecare dintre direcțiile regionale de metrologie legală, cu un consum lunar de carburanți de 250 litri/autoturism.

Art. 10. — Etaloanele naționale ale unităților de măsură sunt bunuri proprietate publică a statului aflate în administrarea Biroului Român de Metrologie Legală.

Art. 11. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 12. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 853/1999 privind organizarea și funcționarea Biroului Român de Metrologie Legală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 25 octombrie 1999.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

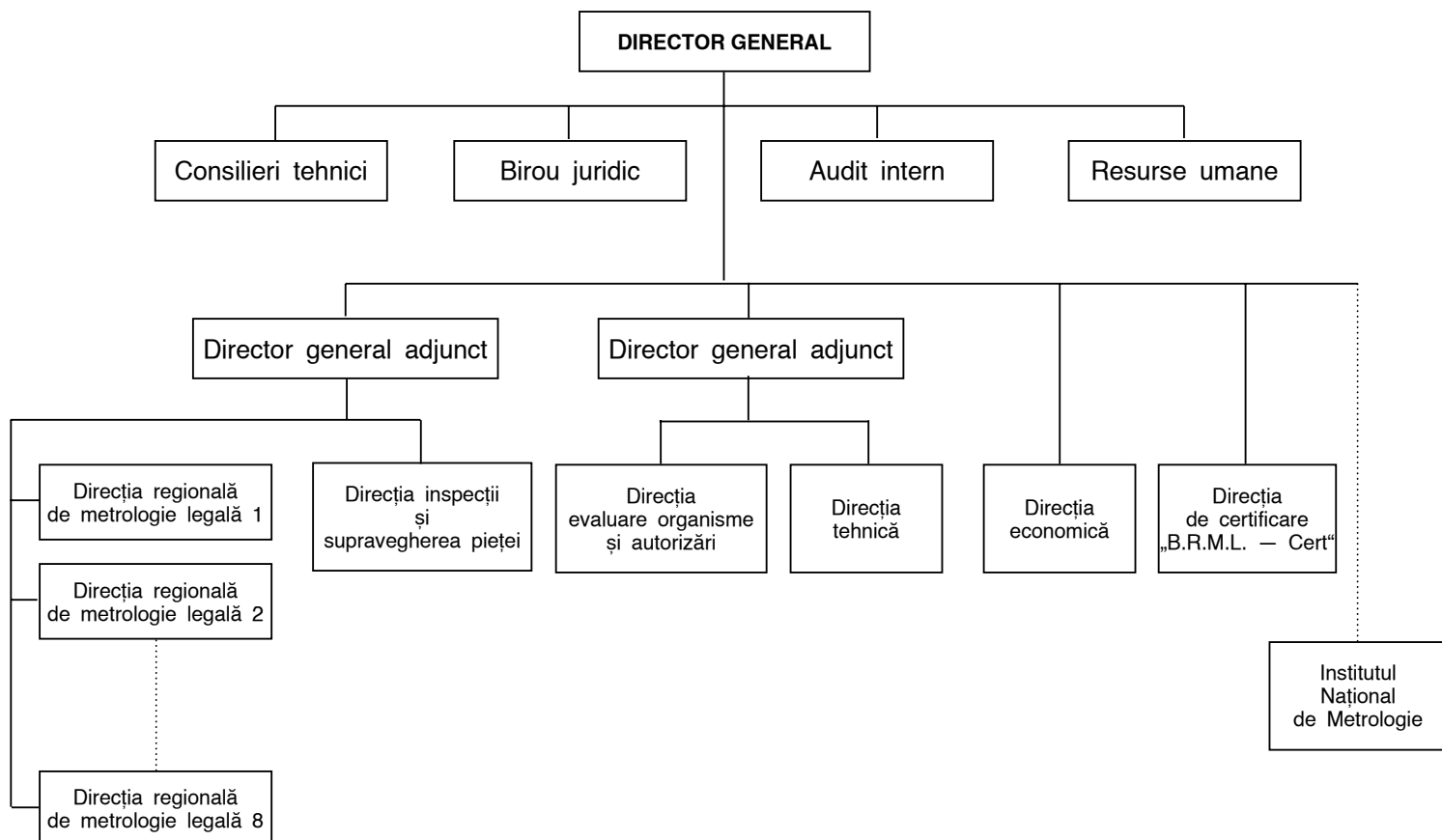
Contrasemnează:
Ministrul industriei și resurselor,
Dan Ioan Popescu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marian Sârbu
Ministrul integrării europene,
Hildegard Carola Puwak

București, 28 februarie 2002.
Nr. 193.

ANEXA Nr. 1

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Biroului Român de Metrologie Legală — B.R.M.L.**

Numărul maxim de posturi = 975



ANEXA Nr. 2

Direcțiile regionale de metrologie legală și județele din zona teritorială de competență a acestora

| Nr. crt. | Direcția regională de metrologie legală | Județe |
|----------|---|---|
| 1. | Bacău | Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui |
| 2. | Constanța | Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea |
| 3. | Ploiești | Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Prahova, Teleorman, Ialomița |
| 4. | Craiova | Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Vâlcea |
| 5. | Timișoara | Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș |
| 6. | Cluj-Napoca | Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Sălaj, Satu Mare |
| 7. | Brașov | Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu |
| 8. | București | Municipiul București și județul Ilfov |

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL AGRICULTURII,
ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR
Nr. 293 din 2 august 2001

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
ȘI FAMILIEI
Nr. 640 din 19 septembrie 2001

AUTORITATEA NAȚIONALĂ
PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR
Nr. 1 din 3 ianuarie 2002

ORDIN**privind condițiile de securitate și calitate pentru legume și fructe proaspete
destinate consumului uman**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, ministrul sănătății și familiei și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale strategii și politici în agricultură și produse derivate, Direcției standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare și al Direcției fitosanitare nr. 119.139/2001 privind condițiile de securitate și calitate pentru legume și fructe destinate comercializării și consumului uman pe piața internă,

având în vedere prevederile art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 166/2001 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează condițiile de securitate alimentară și cele de calitate pe care trebuie să le îndeplinească legumele și fructele proaspete destinate consumului uman ca atare sau pentru procesare, provenite atât din producția internă, cât și din import.

Art. 2. — (1) Legumele și fructele în stare proaspătă destinate comercializării pentru consumul uman trebuie să se încadreze în prevederile standardelor de produs menționate în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin, care astfel devin obligatorii.

(2) În lipsa standardelor se întocmesc specificații tehnice de produs de către furnizor, cu acordul beneficiarului, vizate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Direcția standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare.

(3) Legumele și fructele proaspete destinate consumului uman ca atare sau pentru procesare trebuie să fie

sănătoase, să fie ajunse la maturitate comercială și să aibă proprietăți organoleptice specifice fiecărui sortiment.

Art. 3. — Ambalarea legumelor și fructelor în stare proaspătă, destinate comercializării pentru consumul uman, se face în conformitate cu STAS 6952/1983, în scopul protecției acestora, ușurării operațiunilor de manipulare, transport, depozitare și desfacere.

Art. 4. — (1) Etichetarea legumelor și fructelor în stare proaspătă, destinate comercializării pentru consumul uman, se face cu respectarea reglementărilor legale în vigoare și trebuie să cuprindă în mod obligatoriu următoarele:

- denumirea produsului, cu menționarea speciei, soiului, și a țării producătoare;
- numele/denumirea și adresa/sediul producătorului;
- locul de proveniență a produsului;
- clasa de calitate, calibrare;
- data recoltării;

— condiții de păstrare și depozitare.

(2) Elementele de identificare și caracterizare a legumelor și fructelor în stare proaspătă destinate consumului uman ca atare sau pentru procesare se scriu obligatoriu în limba română, neexcluzând prezentarea acestora și în alte limbi.

Art. 5. — Legumele și fructele în stare proaspătă sunt interzise utilizării pentru consumul uman, dacă se prezintă în una dintre situațiile de mai jos:

a) prezintă semne organoleptice de alterare, modificări ale aspectului culorii, consistenței, gustului, mirosului;

b) prezintă semne de infestare cu paraziți (ouă, larve, forme adulte vii sau moarte), precum și resturi sau semne ale activității acestora;

c) prezintă urme de contact cu rozătoare;

d) prezintă miros și gust străine de natura produsului;

e) prezintă miros, gust sau pete de mucegai;

f) conțin contaminanți peste limitele admise de normele igienico-sanitare în vigoare;

g) prezintă corpuri străine peste limitele admise în normele igienico-sanitare în vigoare;

h) nu sunt conforme standardelor de produs și specificațiilor tehnice;

i) nu sunt ambalate și etichetate conform prevederilor legale în vigoare;

j) prezintă însușiri negative ca:

— pulpă moale, făinoasă;

— țesuturi lemnificate, fibroase;

— pulpă cu pete neuniform colorate, sticloasă;

— miros de iarbă, străin, neplăcut, nespecific soiului;

— gust slab aromat, astringent, fad;

— pulpă fermentată, supracoaptă;

— fructe imature.

Art. 6. — Se interzic de la comercializare sau procesare legumele și fructele al căror conținut în reziduuri de pesticide sau alte substanțe depășește nivelurile maxime admise prin actele normative în vigoare, astfel:

a) reziduuri ale substanțelor utilizate pentru protecția plantelor (pesticide), fertilizatori sau alte produse utilizate pentru tratarea solului, protejarea în timpul depozitării și pentru dezinfecția mijloacelor de transport;

b) reziduuri ale substanțelor utilizate pentru protecția plantelor, care nu sunt autorizate în România pentru legume și fructe;

c) conținutul maxim de solanină al cartofilor în coajă va fi de 200 mg/kg.

Art. 7. — Limitele maxime de arseniu și metale grele în legume și fructe proaspete destinate comercializării și consumului uman, exprimate în mg/kg produs proaspăt, sunt următoarele:

| Legume și fructe | As | Cd | Pb | Zn | Cu | Sn | Hg |
|--|-----|------|-----|-----|-----|----|------|
| Legume proaspete, cu excepția legumelor frunze | 0,5 | 0,1 | 0,5 | 15 | 5,0 | — | 0,05 |
| Legume frunze | — | 0,2 | 0,5 | — | — | — | 0,03 |
| Fructe proaspete*) | 0,5 | 0,05 | 0,5 | 5,0 | 5,0 | — | 0,05 |

*) Inclusiv pepeni, struguri de masă și căpșune.

Art. 8. — Limitele maxime de azotați admise în unele legume și fructe proaspete destinate comercializării și

consumului uman, exprimate în mg NO₃/kg produs proaspăt, sunt următoarele:

| Produsul | Cultivat în: | |
|--|-------------------------|-------|
| | câmp (teren descoperit) | seră |
| Ardei (ardei gras, gogoșar, kapia, iute) | 150 | 400 |
| Cartofi | 300 | — |
| Castraveți | 200 | 400 |
| Ceapă uscată | 80 | — |
| Conopidă | 400 | 400 |
| Dovlecei | 500 | — |
| Morcovi | 400 | — |
| Salată verde | 2.000 | 3.000 |
| Sfeclă roșie | 2.000 | — |
| Spanac | 2.000 | 3.000 |
| Tomate | 150 | 300 |
| Varză | 900 | — |
| Vinete | 300 | 400 |
| Mere | 60 | — |
| Pere | 60 | — |
| Pepene roșu | 100 | — |
| Struguri | 60 | — |

Art. 9. — În cazul importului, în vama de frontieră fiecare transport de legume și fructe proaspete destinate comercializării ca atare sau pentru procesare va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele documente în original, întocmite în conformitate cu legislația în vigoare:

a) certificat fitosanitar de export sau de reexport, eliberat de autoritățile oficiale din țara exportatoare sau reexportatoare;

b) buletin de analiză privind nivelul maxim de reziduuri de pesticide sau alte substanțe utilizate, emis de un laborator specializat și acreditat internațional;

c) buletin de analiză privind conținutul în arseniu, metale grele și azotați, emis de un laborator specializat și acreditat internațional;

d) declarație de conformitate a importatorului, întocmită în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 168/1997 privind regimul produselor și serviciilor care pot pune în pericol viața, sănătatea, securitatea muncii și protecția mediului înconjurător.

Art. 10. — (1) Nu se admit la import loturile de legume și fructe în stare proaspătă destinate comercializării sau procesării, care nu respectă prevederile prezentului ordin și care nu sunt însoțite în vamă de documentele prevăzute la art. 9.

(2) Lista cuprinzând laboratoarele agreeate pentru determinările prevăzute în prezentul ordin este menționată în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 11. — (1) Aplicarea prezentului ordin în vamă la frontieră se efectuează de o comisie constituită din:

a) reprezentantul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor prin inspectoratele de carantină fitosanitară vamală;

b) reprezentantul Ministerului Sănătății și Familiei;

c) reprezentantul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor;

d) reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Vămilelor.

(2) Controlul constă în verificarea documentelor de însoțire a fiecărui mijloc de transport cu legume și fructe proaspete, precum și în analiza organoleptică privind încadrarea produselor în condițiile de calitate prevăzute în anexa nr. 1.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

(3) Comisia va fi condusă de reprezentantul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, care va întocmi procesul-verbal de constatare ca urmare a controlului desfășurat.

(4) Autoritățile competente responsabile pentru activitățile de control privind condițiile de securitate și calitate pentru legume și fructe proaspete din producția internă, destinate consumului uman, sunt:

a) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor prin direcțiile fitosanitare județene și a municipiului București, în domeniul protecției plantelor, și Direcția standarde, mărci, licențe, controlul calității și acreditare, în domeniul producției de produse alimentare;

b) Ministerul Sănătății și Familiei prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, în domeniul igienei alimentare;

c) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor prin oficiile județene și al municipiului București, în domeniul protecției consumatorului.

Art. 12. — (1) Încălcarea prevederilor prezentului ordin, constatată de organele abilitate menționate la art. 11 alin. (1), atrage răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz.

(2) Faptele care constituie contravenții și valoarea amenzilor aplicate se stabilesc în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare.

Art. 13. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății și familiei,
Daniela Bartos

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Rovana Plumb,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1

STANDARDELE

pentru legume și fructe în stare proaspătă

Standarde internaționale adoptate ca standarde române
SR ISO 931:1994

Banane verzi. Ghid pentru depozitare și transport

Standarde române

STAS 6441-88

Fructe și legume proaspete. Metode generale pentru aprecierea calității

STAS 6952-83

Fructe și legume proaspete. Condiții generale de ambalare, marcare, depozitare și transport. Documente

STAS 7218-91

Legume și fructe proaspete. Luarea probelor

STAS 7322-84

Legume și fructe proaspete. Terminologie

STAS R 9127/1-85

Fructe proaspete. Piersici. Păstrarea în depozite frigorifice

STAS R 9127/2-72

Fructe proaspete. Pere. Prescripții de păstrare în depozite frigorifice

STAS R 9127/3-82

Fructe și legume proaspete. Mere. Păstrarea în depozite frigorifice cu și fără atmosferă controlată

STAS R 9127/4-87

Legume proaspete. Morcovi. Păstrare

STAS R 9127/5-90

Ceapă uscată. Păstrare

STAS R 9127/6-82

Cartofi de toamnă pentru consum alimentar. Păstrare

STAS R 9127/7-88

Legume proaspete. Tomate. Păstrare frigorifică

STAS R 9127/8-87

Legume proaspete. Varză. Păstrare

STAS R 9127/9-89

Usturoi uscat. Păstrare

STAS R 9127/10-75

Legume și fructe proaspete. Praz. Păstrare

STAS R 9127/11-85

Fructe proaspete. Căpșune. Păstrare în depozite frigorifice

STAS R 9127/12-75

Legume și fructe proaspete. Caise. Păstrare frigorifică

STAS R 9127/13-75

Legume și fructe proaspete. Citrice. Păstrare

STAS R 9127/14-85

Struguri de masă. Păstrare în depozite frigorifice

STAS R 9127/15-85

Legume proaspete. Fasole păstăi. Păstrare în depozite frigorifice

STAS R 9127/17-87

Cartofi timpurii. Transport și depozitare frigorifică

- STAS R 9127/18-87
Pepeni galbeni. Transport și depozitare frigorifică
- STAS R 9127/19-89
Legume proaspete. Ardei. Păstrare și transport frigorific
- STAS R 9127/20-89
Legume proaspete. Castraveți. Păstrare și transport frigorific
- STAS R 9127/21-89
Ciuperci de cultură. Păstrare și transport frigorific
- STAS R 9127/22-89
Fructe proaspete. Prune. Păstrare și transport frigorific
- STAS R 9127/23-90
Fructe proaspete. Cireșe și vișine. Păstrare și transport frigorific
- STAS R 9127/24-90
Fructe proaspete. Afine. Păstrare și transport frigorific
- STAS 11223-79
Cartofi. Determinarea reziduurilor de prometriu
- STAS 12166-91
Ceapă uscată. Determinarea umidității exterioare
- STAS 12919-90
Fructe. Nomenclatura
- STAS 12920-90
Legume. Nomenclatura
- STAS 12963-91
Fructe și legume proaspete. Condiții fizice ale depozitelor frigorifice. Definiții și măsurare
- SR 13283:1994
Legume și fructe proaspete. Condiții generale de preambalare
- Standarde române la legume proaspete**
- SR 1416:1997
Legume proaspete. Castraveți
- SR 1417:1993
Legume proaspete. Dovleci
- STAS 1418-85
Legume proaspete. Varză albă
- SR 1421:1999
Legume proaspete. Tomate
- SR 1422:1993
Legume proaspete. Ardei
- STAS 1423-88
Legume proaspete. Vinete
- STAS 1424-86
Legume proaspete. Ceapă uscată
- SR 1425:1994
Legume. Usturoi uscat
- STAS 3278-89
Legume proaspete. Morcovi
- STAS 3597-85 8/90
Legume proaspete. Varză roșie
- SR 3678:1999
Legume proaspete. Conopidă
- SR 3679:1995
Legume proaspete. Păstârnac și pătrunjel
- SR 3787:1999
Cartofi de toamnă
- STAS 4878-84 8/90
Legume proaspete. Bame
- STAS 4933-82 8/90
Legume proaspete. Țelină rădăcini
- SR 5767:1995
Legume proaspete. Praz
- SR 6436:1999
Cartofi timpurii
- SR 7164-93
Legume proaspete. Spanac
- SR 7216:1996
Legume proaspete. Andive
- STAS 7217-83 8/90
Legume proaspete. Salată verde
- STAS 7280-90
Ciuperci comestibile cultivate
- SR 8947:1996
Legume proaspete. Mazăre vedere păstăi și boabe
- STAS 8948-93
Legume proaspete. Fasole păstăi
- STAS 9248-80 8/90
Legume proaspete. Sfeclă roșie
- SR 10029:1997
Legume proaspete. Ridichi
- STAS 11229-80
Cartofi pentru industrie
- SR 11583:1997
Legume proaspete. Sparanghel
- STAS 11981-84
Legume proaspete. Varză de Bruxelles
- SR 12122:1996
Legume proaspete. Hrean
- STAS 12549-87
Legume proaspete. Ceapă și usturoi verde
- STAS 12550-87
Verdețuri. Frunzoase
- STAS 12557-87
Dovleac comestibil
- STAS 12838-90
Legume proaspete. Ridichi negre
- STAS 12857-90
Legume proaspete. Gulioare
- STAS 12858-90
Legume proaspete. Gulii
- STAS 12907-91
Legume proaspete. Ardei iute
- STAS 13135-92
Legume proaspete. Varză creță
- SR 13401:1998
Legume proaspete. Broccoli
- SR 13402:1998
Legume proaspete. Scorțoneră
- Standarde române la fructe proaspete**
- STAS 1288-85 8/90
Nuci în coajă
- SR 1490:1999
Struguri de masă
- SR 2197:1998
Fructe proaspete. Prune
- STAS 2324-87
Fructe proaspete. Pere
- STAS 2714-87
Fructe proaspete. Mere
- SR 3155:1995
Fructe proaspete. Cireșe și vișine
- SR 3156:1995
Fructe proaspete. Piersici și nectarine
- SR 3178:1993
Fructe proaspete. Caise
- SR 3179-93
Fructe proaspete. Căpsune
- STAS 3653-88 8/90
Pepeni galbeni
- STAS 3654-88 8/90
Pepeni verzi
- STAS 4349-78 8/90
Fructe proaspete. Gutui
- SR 7368:1994
Fructe proaspete. Coacăze
- STAS 7849-86
Fructe proaspete. Afine
- STAS 9036-85 8/90
Fructe proaspete. Zmeură

SR 11084:1996
 Fructe proaspete. Citrice
 STAS 12752-89
 Migdale dulci în coajă
 STAS 12956-91
 Fructe proaspete. Agrișe

STAS 13056-91
 Fructe proaspete. Castane comestibile
 STAS 13057-91
 Fructe proaspete. Nuci verzi
 SR 13282:1994
 Fructe proaspete. Banane

ANEXA Nr. 2

LISTA

cuprinzând laboratoarele agreeate pentru controlul calității legumelor și fructelor proaspete destinate consumului uman

| <u>Specificare</u> | <u>Grupa de analize</u> |
|---|---|
| I. Laboratoare acreditate | |
| Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor „Larex” România, municipiul București | organoleptice microbiologice metale grele reziduuri de pesticide azotați radioactivitate |
| Direcția de sănătate publică a municipiului București | metale grele reziduuri de pesticide azotați radioactivitate |
| Societatea Comercială „Chem Analyst” — S.R.L., municipiul București | organoleptice microbiologice metale grele reziduuri de pesticide azotați |
| Societatea Comercială „Laborex 2000” — S.R.L., municipiul București | organoleptice microbiologice metale grele reziduuri de pesticide azotați |
| Direcția de sănătate publică Sibiu, județul Sibiu | microbiologice reziduuri de pesticide radioactivitate |
| II. Laboratoare autorizate | |
| 1. Laboratorul Central pentru Carantină Fitosanitară | microbiologice |
| 2. Laboratorul Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale | reziduuri de pesticide |

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

O R D I N

pentru delegarea de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței a unor competențe în domeniul certificării tehnicii de aviație, înmatriculării și identificării aeronavelor civile, precum și al atestării personalului aeronautic civil

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
 pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței ca autoritate de stat în domeniul transporturilor,

în temeiul art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 197/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 130/2000, republicată, al art. 4 pct. 4.1, 4.2, 4.4 și 4.17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Aeronautice Civile Române, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, al art. 3 lit. c), j) și l) din Hotărârea Guvernului nr. 567/1991 privind organizarea și funcționarea Aeroclubului României, republicată, precum și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței,

emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se delegă de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței competențe Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”, organism tehnic specializat care funcționează sub autoritatea acestui minister, în scopul certificării tehnicii de aviație civilă, incluzând și aeronavele civile, al înmatriculării și identificării aeronavelor civile, precum și al atestării tuturor categoriilor de personal aeronautic civil.

(2) Certificarea tehnicii de aviație civilă, înmatricularea și identificarea aeronavelor civile, precum și atestarea personalului aeronautic civil se fac de către Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” în conformitate cu reglementările aeronautice aplicabile, aprobate de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, sau cu reglementările specifice emise de alte autorități aeronautice, a căror aplicare în România a fost aprobată de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

(3) Exercițarea competențelor care i-au fost delegate conform alin. (1) se face de către Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” direct sau prin persoane fizice ori juridice autorizate corespunzător de către aceasta și care își desfășoară activitatea sub supravegherea, controlul și responsabilitatea Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

Art. 2. — (1) Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” va elabora și va prezenta spre aprobare Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, reglementările aeronautice aplicabile necesare exercitării competențelor care i-au fost delegate conform art. 1.

(2) Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” va elabora și va prezenta spre aprobare Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, propunerile de modificare corespunzătoare a tuturor reglementărilor aeronautice aplicabile prin care au fost delegate competențe Aeroclubului României în domeniul certificării tehnicii de aviație civilă, al înmatriculării și identificării aeronavelor civile, precum și al atestării personalului aeronautic civil.

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin Aeroclubul României va prezenta Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” un raport detaliat privind situația actuală a reglementărilor aeronautice aplicabile și a procedurilor specifice ce au fost elaborate de Aeroclubul României, precum și situația tehni-

cii de aviație civilă din dotare și a personalului aeronautic civil atestat.

Art. 3. — (1) Documentele de calificare aeronautică, precum și certificatele și autorizările individuale emise până la data intrării în vigoare a prezentului ordin de către Aeroclubul României pentru anumite categorii de personal aeronautic civil și, respectiv, pentru anumite categorii de tehnică de aviație civilă își mențin valabilitatea până la expirare, dar nu mai mult de un an de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1) și ale art. 1 alin. (1), Aeroclubul României poate prelungi, pentru perioade de cel mult un an față de data intrării în vigoare a prezentului ordin, valabilitatea documentelor de calificare aeronautică, a certificatelor și a autorizărilor individuale emise până la data intrării în vigoare a prezentului ordin de către Aeroclubul României și care expiră înainte de intrarea în vigoare a reglementărilor aeronautice aplicabile sau a modificărilor la aceste reglementări, elaborate în baza art. 2 alin. (1) și (2).

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a reglementărilor aeronautice aplicabile sau a modificărilor la aceste reglementări, elaborate în baza art. 2 alin. (1) și (2), Aeroclubul României va preda Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” registrele complete cu tehnica de aviație civilă certificată, cu aeronavele civile înmatriculate sau identificate de Aeroclubul României și cu personalul aeronautic civil atestat, precum și documentația aferentă.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului transporturilor nr. 739/2000 pentru delegarea unor competențe de către Ministerul Transporturilor în domeniul certificării aeronavelor civile și al atestării personalului aeronautic civil, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 30 noiembrie 2000.

Art. 5. — (1) Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” și Aeroclubul României vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

(2) Direcția generală de servicii transport aerian și aeroporturi din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței va urmări modul în care sunt respectate și aduse la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare după 30 de zile de la data publicării lui.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
Ion Șelaru,
secretar de stat

București, 5 martie 2002.
Nr. 284.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
